

ОЧАМЧЫРСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

**Обобщение судебной практики Очамчырского районного суда по делам об
административных правонарушениях, рассмотренных за 2024 год.**

**Исполнитель:
Помощник судьи Очамчырского районного суда Кварчия Э.А.**

2025 г.

В целях обеспечения правильного применения судами норм материального и процессуального права при разрешении дел об административных правонарушениях, проведено обобщение практики рассмотрения Очамчырским районным судом дел об административных правонарушениях.

В Очамчырском районном суде за указанный период рассмотрено всего 99 дел об административных правонарушениях. По результатам их рассмотрения арестованы судом 35 лиц, оштрафованы 34 лиц, из них аресты заменены на штраф в отношении 22 лиц, конфискация оборудования 5 дел, направлено по подведомственности 1 дело. Сумма назначенных штрафов за 2024 год составляет 266 500 т.р.

Нарушение процессуальных сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 133 Кодекса РА «О судопроизводстве по делам, об административных правонарушениях», нет.

Из привлеченных к административной ответственности лиц:

Абхазов – 81

Русских - 2

Армян - 2

Грузин - 9

Лица, другой национальности - 2

По социальному статусу:

Инвалиды 1 и 2 группы – 15 человек.

Целью предоставленного обобщения является не только изучение правильности применения судьями Очамчырского районного суда норм Кодекса об административных правонарушениях Республики Абхазия, но и выявление наиболее распространенных ошибок, допускаемых при применении норм, их устранение в дальнейшем, а также вопросы, связанные с исполнением судебных постановлений, и дача в необходимых случаях рекомендаций по их устранению, формирование единой судебной практики и повышение качества отправления правосудия.

Проведенный анализ дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 45 КоАП РА, показал следующее:

Статья 45 КоАП РА предусматривает административную ответственность за незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества. Объектом

правонарушения является здоровье населения. Субъектом правонарушения является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, а также иностранный гражданин или лицо без гражданства.

Сложностей при разрешении вопроса о том, относится ли лицо, совершившее противоправное действие, к субъектам административной ответственности, а также при назначении вида и размера наказания, у судей не возникало. При этом суды исходили из личности лица, привлекаемого к административной ответственности, его семейного, материального положения, характера совершенного административного правонарушения, отягчающих либо смягчающих обстоятельств. Если у лица, совершившего противоправное действие, не имелось постоянного источника дохода, то суды с учетом иных обстоятельств, как правило, назначали наказание в виде административного ареста.

За указанный период в Очамчырском районном суде рассмотрено 50 дел указанной категории.

Из изученных 50 дел об административных правонарушениях во всех делах имеется оценка суда о наличии смягчающих или отягчающих обстоятельств, в 30 делах имеются сведения об уплате штрафов, в 50 делах имеются сведения о вручении копий судебных постановлений правонарушителю.

Из указанного числа изученных дел административные аресты в соответствии с ч. 5 ст. 216 кодекса РА «О судопроизводстве по делам, об административных правонарушениях» заменены на штрафы в отношении 11 лиц.

Однако, не во всех случаях в материалах дела имеется соответствующее письменное заявление административно арестованного, а представленные суду медицинские справки или выписки из истории болезни о наличии заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста, не оцениваются критически (устаревшие справки, сведения в эпикризе). Также в делах нет сведений об исполнении отсрочки от отбывания административного наказания в виде ареста, со стороны органов, направивших административный материал.

50 дел об административных правонарушениях подготовлены и направлены в Очамчырский районный суд должностными лицами УУР ОВД по Очамчырскому району. Из них 1 дело в нарушении подведомственности направленно в Военный суд Республики Абхазия. Сроки рассмотрения данной категории дел, судьями Очамчырского районного суда не нарушались.

Проведенный анализ дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 119 КоАП РА, показал следующее:

Статья 119 КоАП РА предусматривает управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного или иного опьянения.

Актуальность данного обобщения состоит в том, что случаи привлечения гражданина к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения и невыполнение требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения являются распространенными в административной практике.

Объектом правонарушения указанной категории дел являются общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения. Управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения. Особая опасность данных видов правонарушения заключается в том, что под воздействием алкоголя снижается внимание, ухудшается координация движений, что может повлечь создание аварийных ситуаций на дорогах и стать причиной гибели людей.

За указанный период в Очамчирском районном суде рассмотрено 14 дел указанной категории.

Анализ административных дел показал, что в подавляющем большинстве дел материалы были направлены в суд по результатам алкотектора «Юпитер», а не с актами медицинского освидетельствования из медицинского учреждения.

Абзац 2 ч. 1 ст. 108 Кодекса Республики Абхазия «О судопроизводстве по делам, об административных правонарушениях» содержит регламентацию процедуры судопроизводства, по категориям дел, при рассмотрении которых необходим результат освидетельствования, для подтверждения или опровержения факта правонарушения.

Как следует из протоколов судебного заседания, сотрудниками ОГАИ по Очамчирскому району в отношении граждан было проведено освидетельствование алкотектором «Юпитер», что является нарушением судопроизводства по делам об административных правонарушениях.

Пункт 6.57 Наставление по работе дорожно-патрульной службы Государственной автомобильной инспекции МВД РА, утвержденного Приказом Министра МВД РА за № 121 от 19.08.2009 г., установлено, что сотрудники ДПС при несении службы имеет право проводить в установленном законодательством РА порядке освидетельствование лиц, подозреваемых в совершении преступления или административного правонарушения, повлекших угрозу безопасности дорожного движения, для установления факта алкогольного или наркотического опьянения либо направлять или доставлять указанных лиц в медицинские учреждения, если результат освидетельствования необходим для подтверждения или опровержения факта правонарушения, или объективного рассмотрения дела о правонарушении (п. 19 ст. 9 Закона РА «О милиции»). То есть согласно выше указанной норме сотрудник ДПС при несении службы правомочен проводить освидетельствование.

Между тем ст. 1 Кодекса Республики Абхазия «О судопроизводстве по делам, об административных правонарушениях» устанавливает, что порядок судопроизводства по делам об административных правонарушениях на территории РА определяется Конституцией РА, Международными договорами РА, и Кодексом Республики Абхазия «О судопроизводстве по делам об административных правонарушениях», а согласно ч. 2 ст. 3 указанного кодекса в случае противоречия между правилами настоящего кодекса и иными законами действует положением настоящего кодекса.

Согласно части 1 статьи 99 Кодекса Республики Абхазия о судопроизводстве по делам, об административных правонарушениях в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения судопроизводства по делу об административном правонарушении, а именно: п.5.1 освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Согласно части 1 статьи 110 Кодекса Республики Абхазия о судопроизводстве по делам, об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения. Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Согласно части 6 и 7 статьи 110 Кодекса Республики Абхазия о судопроизводстве по делам, об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Кабинетом Министров Республики Абхазия. Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения прилагается к соответствующему протоколу. Копии акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения вручаются лицу, в отношении которого они были составлены.

Исходя из этого следует, что при наличии у водителя признаков состава административного правонарушения, то в отношении такого водителя должно

проводиться только медицинское освидетельствование в порядке, предусмотренном Положением «О порядке медицинского освидетельствования для установления алкогольного опьянения лиц, управляющих транспортным средством и для установления факта употребления наркотических средств и психотропных веществ».

В связи с чем, суд признает результаты алкотектора «Юпитер» недопустимыми, так как оно получено с нарушение правил судопроизводства по делам об административных правонарушениях.

Таким образом, судьи приходит к выводу, что сотрудниками ОГАИ ОВД по Очамчырскому району неверно осуществлена квалификация действий административных правонарушителей.

Например, дело № 05-0082 в отношении Р** по ст. 4 ст. 119 КоАП РА рассмотрено 12.09.2024 г. В соответствии с протоколом об административном правонарушении 10.09.2024 года в г. Очамчыра, водитель Р**управлял автомобилем в состоянии опьянения. Действия Р** не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Р** вину в совершении правонарушения не признал, от объяснений отказался.

Факт управления водителем Р** транспортным средством, был подтвержден: протоколом об отстранении от управления транспортным средством, на момент проведения освидетельствования при помощи прибора ALCOTECTOR «Юпитер» находился в состоянии опьянения. Вывод об опьянении основан на показаниях прибора 0,856 мг/л с допускаемой абсолютной погрешностью +- 0,3 мг/л. К акту был приложен бумажный носитель с записью результатов освидетельствования. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения - 0,856 мг/л Р** не согласился, о чем в акте сделал собственноручную запись «не согласен».

12.09.2024 г. судьей Очамчырского районного суда, вынесено постановление о переквалификации действий Р** с ч. 4 ст. 119 КоАП РА на ч. 1 ст. 121 КоАП РА и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 3000 т.р. При назначении наказания суд принял во внимание характер совершенного административного правонарушения, степень опасности совершенного административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данные о личности Р**, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность. Административный штраф Р** оплачен добровольно.

Из изученных дел указанной категории, по делу за № 05-0003 в отношении Б**, об административном правонарушении по ч. 3 ст. 119 КоАП РА поступила жалоба на постановление Очамчырского районного суда о назначении наказание в виде административного ареста сроком на 15 суток с лишением права управления транспортным средством на один год.

Податель жалобы мотивировал свои действия, тем что Б** вину свою не признал так как административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст.

119 КоАП РА, не совершал, автомобилем управлял в трезвом состоянии. Постановление считал незаконным, подлежащим отмене и прекращению судопроизводства по делу об административном правонарушении в связи с существенными нарушениями и неправильным применением норм материального и процессуального права, не доказанность обстоятельств по делу, на основании которых было вынесено Постановление и не соответствующим действительности по нижеизложенным обстоятельствам.

Так судья Очамчырского районного суда рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Б** в постановлении не указал почему он принял одни доказательства и не дал оценки доказательствам стороны защиты.

Из кассационного определения следует, что на момент совершения Б** административного правонарушения, имевшего место 20 августа 2023 года, постановление Сухумского городского суда от 07 августа 2023 года не вступило в законную силу. Соответственно, квалификация действий Б** по ч. 3 ст.119 Кодекса Республики Абхазия об административные правонарушения, как повторное в течение года управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения – является ошибочной и его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст.119 КоАП РА. Учитывая изложенное, Кассационное коллегия приходит к выводу, что обжалуемое определение Очамчырского районного суда подлежит изменению.

За 2024 год Очамчырским районным судом рассмотрено 2 дела по жалобам на постановление по делу об административном правонарушении, в порядке статьи 153 Кодекса РА «О судопроизводстве по делам, об административных правонарушениях».

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Суд, орган, должностное лицо, осуществляющее судопроизводство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности - с точки зрения их достаточности для принятия решения по делу об административном правонарушении. Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут

быть положены в основу решения, а также использоваться при доказывании любого обстоятельства, имеющего значение для дела.

Например, в производстве Очамчырского районного суда находилось дела за № 5м-0002 по жалобе Д** на Постановление по делу об административном правонарушении по ч. 5 ст. 117 КоАП РА.

Д** обратился в Очамчырский районный суд с жалобой, в которой просил отменить вынесенное в отношении него Постановление ввиду его незаконности.

В жалобе Д** указал, что нарушение правил дорожного движения он не совершал, протокол об административном правонарушении составлен с нарушением закона, указанное в протоколе правонарушение – агрессивная езда не предусмотрено Кодексом РА об административных правонарушениях, а указанное в протоколе правонарушение не соответствует тому, которое указано в Постановлении по делу об административном правонарушении. Постановление по делу не соответствует требованиям статьи 141 кодекса, так как не содержит мотивировочного решения по делу. Кроме того, обжалуемое решение вынесено без его участия, о времени и месте рассмотрения дела он не был уведомлен, чем нарушены его права на защиту.

Определением Очамчырского районного суда от 8 мая 2024 года жалоба Д** оставлена без удовлетворения, а Постановление по делу об административном правонарушении без изменения.

В надзорной жалобе, поданной в Президиум Верховного суда РА, Д** просил отменить определение Очамчырского районного суда и прекратить судопроизводство по делу.

В соответствии с ч. 3 ст.183 Кодекса РА о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях основанием для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, предусмотренные статьями 164-166 Кодекса РА о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях, которые повлияли на исход дела и без устранения, которых невозможны восстановление и защита охраняемых законом публичных интересов, либо обжалуемый судебный акт нарушает единообразие в толковании и применении судами норм права.

Президиум Верховного Суда РА при рассмотрении надзорной жалобы установил, что судом первой инстанции при рассмотрении жалобы нарушений допущено не было. Определение Очамчырского районного суда оставлено без изменения, а надзорную жалобу без удовлетворения.

Однако, по результатам рассмотрения дела Президиума Верховного Суда имелось особое мнение о том, что определение Очамчырского районного суда является незаконным и подлежало отмене с направлением дела на новое рассмотрение. Одновременной необходимостью о вынесении частного

определения в отношении должностных лиц ОГАИ ОВД по Очамчырскому району, допустивших грубые нарушения закона при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении Д**.

Проведенный анализ дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 96.1 КоАП РА, показал следующее:

Статья 96.1 КоАП РА предусматривает присоединение к электрическим сетям, находящимся в ведении Единого оператора передающих и распределительных сетей, а равно потребление электроэнергии с нарушением установленного законодательством Республики Абхазия порядка (в ред. Закона Республики Абхазия от 02.04.2021 N 5108-с-VI) Присоединение к электрическим сетям, находящимся в ведении Единого оператора передающих и распределительных сетей, а равно потребление электроэнергии с нарушением установленного законодательством Республики Абхазия порядка.

За указанный период в Очамчырском районном суде рассмотрено 6 дел указанной категории.

По результатам их рассмотрения оштрафованы судом 1 лицо, 5 лиц подвергнуты конфискации оборудования для осуществления деятельности по добычи криптовалют.

Судебная практика по делам об административные правонарушения данной категории не является единообразной в силу относительной новизны положений.

В ходе реализации поставленной задачи в части применения ст. 96.1 КоАП РА, было выявлено оборудование по добыче крипто валюты средства различного объема мощности в частных домах, на приусадебных участках. Всего в Очамчырском районе выявлено 189 единиц.

Суммарная потребляемая мощность электроэнергии выявленных единиц оборудования по добыче крипто валюты более 250,5 тысяч кВт.

Санкция ч. 1 ст. 96.1 КоАП РА предусматривает наказания в виде штрафа исходя из МРОТ РА, за каждый киловатт мощности подключенного к электрическим сетям оборудования. Санкция ч. 2 ст. 96.1 КоАП РА предусматривает наказания в виде конфискации оборудования для осуществления для осуществления деятельности по добыче крипто валюты.

14 февраля 2024 года были внесены изменения в некоторые законодательные акты Республики Абхазия в сфере борьбы с незаконной добычей крипто валют.

Очамчырским районным судом за указанный промежуток времени также рассмотрены дела об административных правонарушениях, предусмотренные статьями 106-118, 120-144, 165, 166-172, 173-199 КоАП РА. Из указанных категорий дел 2 дела прекращено, оштрафованы 23 лица, подвергнуты административному аресту 16 лиц.

Выводы и предложения.

Задачами судопроизводства по делам об административных правонарушениях является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов человека и гражданина, законных интересов юридических лиц, укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, а также своевременное, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с Кодексом с тем, чтобы каждый, кто совершил административное правонарушение, был подвергнут справедливому административному наказанию и ни один невиновный не был привлечен к административной ответственности обеспечение исполнения вынесенного постановления, определения.

В ходе рассмотрения дела судья должен руководствоваться порядком, установленным ст. 134 Кодекса. В соответствии со ст. 138 Кодекса, постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. При этом, в исключительных случаях по решению судьи, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем 3 дня со дня окончания дела, тогда как резолютивная часть постановления объявляется немедленно. День изготовления постановления в полном объёме является днём его вынесения. Копия постановления вручается под расписку физическому лицу (или его законному представителю) в отношении которого оно вынесено, либо высылается им по их просьбе в течение трёх дней со дня вынесения указанного постановления, и в этот же срок направляется в орган, которое составило протокол об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится постановление о назначении административного наказания либо о прекращении судопроизводства по делу об административном правонарушении. Статья 140 Кодекса содержит не подлежащий расширительному толкованию перечень случаев прекращения производства по делу. Кроме того, данной статьёй также определено, в каких случаях по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится определение. Следует иметь в виду, что постановление по делу об административном правонарушении должно соответствовать требованиям ст. 141 Кодекса, тогда как определение - требованиям ст. 142 Кодекса.

Из сложившейся практики за 2024 год у судей Очамчырского районного суда не возникало каких-либо существенных трудностей как в толковании норм Кодекса о судопроизводстве по делам, об административных правонарушениях и Кодекса об административных правонарушениях, так и в их применении.

Для устранения недостатков при рассмотрении дел необходимо обратить внимание судей на необходимость надлежащей подготовки дел указанной категории к судебному разбирательству, на четкое следование требованиям Кодекса РА «О судопроизводстве по делам, об административных правонарушениях» и КоАП РА, правильное применение требований закона при определении размера и вида наказания, отсрочки исполнения наказания, замены одного вида наказания на другой, прекращения производства по делу и т.п., имея в виду, что правильное рассмотрение дела способствует решению задач и осуществлению целей предупреждения совершения новых правонарушений как самими правонарушителями, так и другими лицами.

Правильное и справедливое рассмотрение дел об административных правонарушениях будет способствовать целям предупреждения совершения новых правонарушений и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в обществе.

В целях формирования единообразной практики рассмотрения дел об административных правонарушениях предлагается периодически организовывать обобщение судебной практики по категориям дел, и обсуждать результаты этих обобщений на совещаниях с судьями.

**Помощник судьи
Очамчырского районного суда**

Кварчия Э.А.