



Очамчырский районный суд

Обобщение

судебной практики

по гражданским делам за 2025 г.

г. Очамчыра

ОБОБЩЕНИЕ

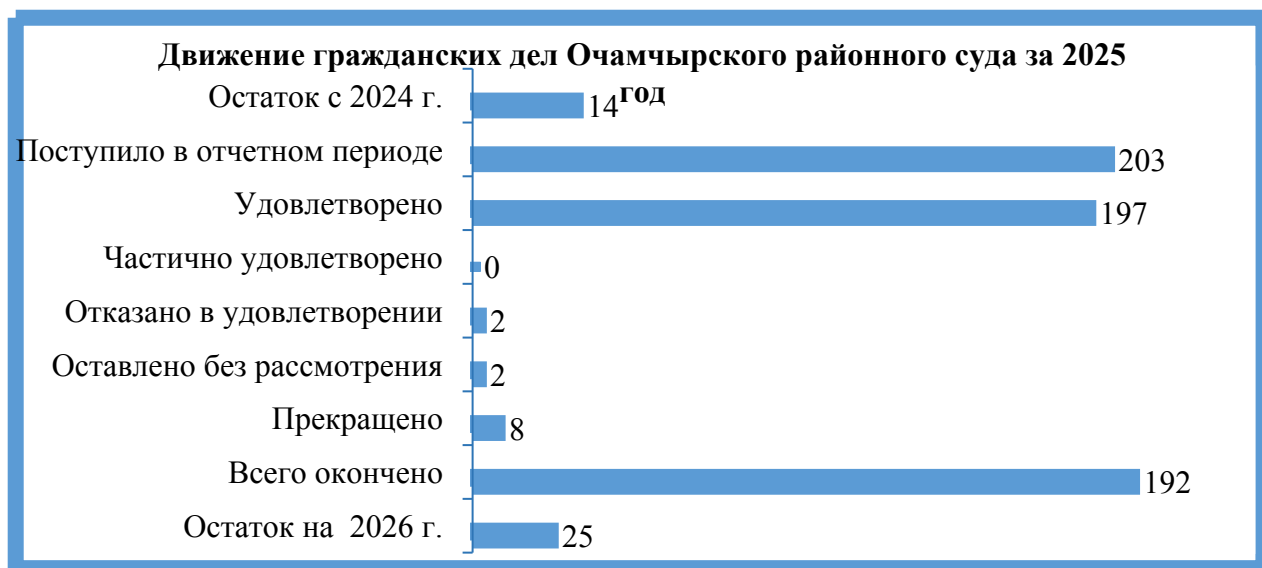
судебной практики рассмотрения дел по спорам, вытекающим из гражданских правоотношений, за 2025 год

В соответствии с поручением председателя Очамчырского районного суда проведено обобщение судебной практики рассмотрения гражданских дел искового производства, особого производства, а также гражданских дел, вытекающих из семейных правоотношений, рассмотренных в 2024 году.

Целью проведения данного обобщения является формирование единых подходов к толкованию и применению норм при рассмотрении гражданских дел указанной категории, правильного определения состава лиц, участвующих в деле, юридически значимых обстоятельств, подлежащих доказыванию, определения достаточности доказательств, необходимых при рассмотрении дел указанной категории. Изучение судебной практики должно способствовать повышению качества отправления правосудия как по исследуемым категориям дела, так и в целом.

По данным статистической отчетности в 2025 году в Очамчырский районный суд поступило 203 гражданских дел, рассмотрено 211 гражданских дел. В кассационном порядке обжаловалось три гражданских дел. Два ушло по подсудности.

Категории дел	Остаток с 2024 года	Поступило	Рассмотрено с вынесением решения				Прекрашено	Оставлено без рассмотрения	Передано другому судье	Всего окончено	Остаток неоконченных дел на 2025 г.
			Всего	Удовлетворено	Частично удовлетворено	Отказано в удовлетворении					
Дела искового производства:	18	78	77	75	-	2	4	2	2	85	11
О расторжении брака супругов	4	18	15	15	-	-	1	1	1	18	4
Другие, возникающие из брачно-семейных отношений	-	7	4	4	-	-	-	-	-	4	3
Жилищные споры	1	1	1	-	-	1	-	-	-	1	1
Трудовые споры	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
Прочие иски	12	52	57	56	-	1	3	-	1	61	3
Дела особого производства:	15	125	122	122	-	-	4	-	-	126	14
Другие об установлении фактов, имеющих юридическое значение	6	99	95	95	-	-	1	-	-	96	9
О признании гражданина недееспособным	-	2	1	1	-	-	-	-	-	1	1
Прочие дела особого производства	9	24	26	26	-	-	3	-	-	29	4
Всего гражданских дел	33	203	199	197	-	2	8	2	2	211	25



Рассмотрено с вынесением решения, в т.ч. с удовлетворением требований - 197 дел, оставлено без рассмотрения – 2 дел.

В соответствии с Гражданским процессуальным Кодексом РА по поступившим в суд заявлениям судья в течение пяти дней принимает при наличии соответствующего основания одно из следующих решений:

- о принятии заявления к производству суда (ст. 131 ГПК РА);
- об отказе в принятии заявления (ст. 132 ГПК РА);
- об оставлении без движения (ст. 134 ГПК РА);
- о возвращении заявления (ст. 133 ГПК РА).

В силу ГПК РА судья единолично разрешает вопросы о принятии заявления по гражданскому делу. Все заявления, изученные при проведении обобщения, приняты к производству суда в срок, предусмотренный гражданским процессуальным законодательством.

1. Судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если:

1) заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя;

2) имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

2. Об отказе в принятии искового заявления судья выносит мотивированное определение, которое должно быть в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

3. Отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям. На определение судьи об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

2.Оставление исковых заявлений без движения.

В соответствии с ч. 1 ст. 134 ГПК РА судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, предусмотренных статьями 129 и 130 ГПК РА, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

До устранения недостатков поданного заявления суд не вправе проводить подготовку дела к судебному разбирательству. Невыполнение заявителем в установленный срок указаний судьи, перечисленных в определении, является основанием для возвращения искового заявления.

3. Возвращение искового заявления.

Возвращение искового заявления представляет собой процессуальное действие, связанное не с отсутствием субъективного права на обращение в суд за защитой нарушенного права, а ненадлежащим его осуществлением, и таким образом, недостатки являются устранимыми.

В случае возвращения заявления, судья выносит мотивированное определение, с указанием в какой суд следует обратиться заявителю, если дело не подсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела. Возвращено 4 дела.

Пример: материалы № М - 0006-0019. В Очамчырский суд подано исковое заявление Габелия Б.Б. к Пачулия Д.Т. об определении порядка общения с детьми. Возвращено в связи с нарушением подсудности. Определением Очамчырского районного суда дело было возвращено заявителю по требованиям п. 2 ч.1 ст. 133 ГПК.

Пример: Материал за № М-0032 В Очамчырский районный суд поступило заявление Администрации Очамчырского района о признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь. Определением Очамчырского районного суда исковое заявление было оставлено без движения по требованиям, предусмотренным ст.ст. 129-130 ГПК РА, предложив истцу устранить указанные в Определении суда недостатки. Таким образом, суд предоставил стороне возможность для устранения недостатков, указанных в определении.

В свою очередь, сторона истца не устранила допущенные недостатки, в результате чего суд вынес Определение о возвращении искового заявления, согласно ч.3 ст. 133 ГПК РА.

Однако, необходимо отметить, что в приведенных примерах, стороны не ограничиваются правом повторного обращения в суд.

Глава 19. Оставление заявления без рассмотрения.

Статьей 220 ГПК РА предусмотрены основания оставления заявления без рассмотрения в случае, если:

- истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора;

- заявление подано недееспособным лицом;

- заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска;

- в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям;

- стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие не явились в суд по вторичному вызову;

- истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела, по существу.

Оставлено без рассмотрения два дела в связи с неоднократной неявкой в суд.

Пример: ГД за № 02-0002, по иску Бутба А.Н. к Кацба Э.М. о расторжении брака и лишении родительских прав. Определением Очамчырского районного суда ГД за № 02-0002 оставлено без рассмотрения, согласно требованиям, предусмотренным п.5 ст. 220 ГПК РА.

Таким образом, в первом примере, дело оставлено без рассмотрения в связи неоднократной неявкой заявителя в суд. Во втором случае, дело оставлено без рассмотрения в связи с неявкой в суд истца по вторичному вызову, а также ответчика, который не требует рассмотрения дела, по существу.

Данные обстоятельства, не являются препятствием для повторного обращения в суд с заявлением в общем порядке.

Статья 234 ГК РА предусматривает основания прекращения права собственности, а именно:

1. Право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества другим лицам, отказе собственника от права собственности, гибели или уничтожении имущества и при утрате права собственности на имущество в иных случаях, предусмотренных законом.

2. Принудительное изъятие у собственника имущества не допускается, кроме случаев, когда по основаниям, предусмотренным законом, производятся:

- 1) обращение взыскания на имущество по обязательствам (статья 236);

- 2) отчуждение имущества, которое в силу закона не может принадлежать данному лицу (статья 237);

- 3) отчуждение недвижимого имущества в связи с изъятием участка (статья 238);

- 4) выкуп бесхозяйственно содержимых культурных ценностей, домашних животных (статьи 239 и 240);

- 5) реквизиция (статья 241);
- 6) конфискация (статья 242);
- 7) отчуждение имущества в случаях, предусмотренных пунктом 4 статьи 251, пунктом 2 статьи 270, статьей 282, пунктами 4 и 5 статьи 1245 ГК РА.

8) обращение по решению суда в доход Республики Абхазия имущества, в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством Республики Абхазия о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы.

В порядке, предусмотренном законами о приватизации, имущество, находящиеся в государственной собственности, отчуждается в собственность граждан и юридических лиц.

Обращение в государственную собственность имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц (национализация), производится на основании закона с возмещением стоимости этого имущества и других убытков в порядке, установленном статьей 295 ГК РА.

При рассмотрении дел, поданных в порядке ст. 234 ГК РА все дела были удовлетворены

В соответствии со статьей 221 ГК РА

1. Самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

2. Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки.

Самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет, кроме случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи.

3. Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за лицом, осуществившим постройку на не принадлежащем ему земельном участке, при условии, что данный участок будет в установленном порядке предоставлен этому лицу под возведенную постройку.

Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за лицом в пожизненном наследуемом владении, в постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка. В этом случае лицо, за которым признано право собственности на постройку, возмещает осуществившему ее лицу расходы на постройку в размере, определенном судом.

Право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанными лицами, если сохранение постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц либо создает угрозу жизни и здоровью граждан, нарушение действующего законодательства при каких обстоятельствах право собственности подлежит прекращению.

Исходя из обобщенных гражданских дел данной категории, с исками о признании права собственности на самовольную постройку обращаются лица, осуществившие самовольное строительство или реконструкцию соответствующего объекта (домовладения).

Пример 1: ГД за № 02-0033 по исковому заявлению Аргун А.Г. к ответчику Администрации Очамчырского района, третье лицо БТИ Очамчырского района, Администрация с. Кындыг Очамчырского района, ГУ РА по землепользованию и кадастру «о признании права собственности на самовольную постройку», по исковому заявлению третьего лица самостоятельными требованиями Ушаковой Т.В. о включении в наследственную массу и признании в порядке наследования, права собственности на жилой дом, расположенный по адресу с. Кындыг Очамчырского района. Исковое заявление Аргун А.Г. было оставлено без рассмотрения в связи с неявкой в суд. Встречные исковые требования Ушаковой Т.В. были удовлетворены в полном объёме. Решение Очамчырского районного суда обжаловано в кассационную коллегия по гражданским делам.

Расторжение брака

Статья 21 СК РА расторжение брака, в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможно.

Статья 22 СК РА при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

По делам о расторжении брака судья должен определять предмет доказывания на основании статьи 21, 22 СК. При этом следует учитывать, что семейные законодательства не содержит даже примерный перечень фактов, наличие которых является основанием для расторжения брака, то есть используется так называемое относительно-определенная норма.

Статья 21 п. 2 СК РА при отсутствии согласия одного из супругов на расторжении брака суд вправе применить меры к примирению супругов, и отложить разбирательства дела назначив супругом срок для примирения в пределах трех месяцев.

Пример: ГД за №02-0084 по исковому заявлению Штондиной Т.Г. к Кантария Б.Н. о расторжении брака и определения места жительства детей. Так определением Очамчырского районного суда супругам был назначен срок для примирения. В связи с примирением сторон определением Очамчырского районного суда производство по делу было прекращено.

Недействительность сделок

Статья 167 ГК РА. Недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

2. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в

деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

3. Если из содержания оспоримой сделки вытекает, что она может быть лишь прекращена на будущее время, суд, признавая сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее время.

Статья 168 ГК РА. Недействительность сделки, не соответствующей закону или иным правовым актам

Сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Так, в производстве Очамчырского районного суда за 2025 год рассмотрено одно дело о признании сделки договора купли продажи домовладения недействительным.

Пример: ГД за №02-0174 по исковому заявлению Пачулия Д.Н. к Чечелевой Т.В. третьи лица нотариальная контора №2 Очамчырского района о признании договора купли-продажи недействительным. Доводами истца Пачулия Д.Н. о признании договора купли-продажи квартиры недействительным являлось то, что на момент совершения сделки Чечелевой Т.В. был выдан незаконный паспорт гражданина РА. В связи с чем сделка считается ничтожной и недействительной по требованиям ст. 168.

ВЫВОДЫ:

Обобщение судебной практики, показало, что судьи правильно разрешают дела, обеспечивая защиту охраняемых законом интересов граждан.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что судьями правильно определяются юридически значимые обстоятельства дела, средства доказывания и распределяется бремя доказывания между сторонами, споры разрешаются при правильном применении норм материального и процессуального права с учетом правовых позиций Верховного суда РА.

Судья
Очамчырского районного суда:

Харчилава Ф.Д.